

ПРОТОКОЛ №1
семинара «Критерии оценки образовательных результатов
обучающихся НОО и ООО»

от 22.09.2021 г.

Присутствовали: 24 человек

Отсутствовали: -3

Повестка дня:

Повестка дня:

1. Открытие методического объединения – ЗД МР Башаева М.М.,
2. Система оценки по ФГОС Учитель начальных классов Мутаева Х.М.

По первому вопросу выступала ЗД МР Башаева М.М. Она познакомила с темой и рассматриваемыми вопросами.

Каждый учитель, изучая задумывается, что ему необходимо делать по-новому. Переосмысление возможно только на основе анализа учителем своей педагогической деятельности и сравнения её результатов с результатами, установленными новым стандартом, с результатами других учителей.

Все понимают, что в школе должны вводиться новые формы организации учебного процесса. Но основной формой обучения в начальной школе сегодня по-прежнему остаётся урок. Урок, его планирование и проведение – это то, с чем имеет дело учитель ежедневно, это то, что ему понятно.

Учителям было предложено посмотреть фрагменты уроков с позиции требований стандарта нового поколения. Затем прошло обсуждение фрагментов урока учителями. Были заданы вопросы и получены ответы на них.

По второму вопросу выступала Мутаева Х.М. Новая система оценивания должна *нормализовать отношения* ученика с учителем, родителями и самим собой; *снять тревожность*, снизить невротизацию детей; повысить учебную мотивацию; позволить отслеживать динамику школьной успешности. Как же организовать контроль и оценивание в рамках личностно-ориентированного образования?

Система контроля и оценки позволяет установить персональную ответственность учителя и школы в целом за качество процесса обучения. Система контроля и оценивания учебной работы школьника ставит важную социальную задачу: развить у школьников умение проверять и контролировать себя, критически оценивать свою деятельность, устанавливать ошибки и находить пути их устранения. Традиционно сложилось, что используемой формой оценки достижений учащихся начальной школы являются суммарные показатели полноты и глубины освоения школьной программы, выраженные в баллах по пятибалльной

шкале. Концепция модернизации российского образования предполагает переход на безотметочную систему обучения на протяжении всей начальной школы.

Детей нельзя сравнивать: этот умный, спокойный, лучше других, а этот слабый, отстающий. То, что одному дается легко и просто, для другого может представлять большие трудности. В связи с этим нужно нацелить детей не на обнаружение недостатков одноклассников, а на выявление положительных сторон.

При безотметочном обучении очень важно научить детей эталонам самооценки, способам обнаружения возможных ошибок и их исправления.

Результаты детей можно оценивать с помощью

- Волшебные линейки
- Знаковая символика
- Оценочная лесенка
- Словесная оценка
- Светофор

Можно:

- соотносить свою оценку с оценкой учителя;
- договариваться о выборе образца для сопоставления работ;

обнаруживать совпадение и различие своих действий с образцом

Оценочная деятельность учителя не должна быть отдельной частью урока - она должна пронизывать всю его работу. Одновременно важно помнить, что следует оценивать не только результат учебного труда, но и особенно прилежание, усердие, стремление преодолеть трудности, проявить самостоятельность. Именно с этим связана *одна из проблем, которая стояла и стоит перед учителем, - как организовать оценивание учебных достижений младших школьников, чтобы не свести его только к оцениванию знаний, умений и навыков, а охватить весь процесс учебной деятельности и его результаты.*

При оценивании устных и письменных работ ребенка необходимо в эмоциональной форме сформулировать словесную оценку, показать удовлетворение от успехов: «Молодец! Мне нравится, как ты стараешься»; «Отлично! Ты пишешь лучше меня»; «Хорошо, спасибо! Тебя было интересно слушать»; «Не огорчайся, у тебя все получится, только давай делать так...»; «Смотри, оказывается, можешь! Ведь получилось же, молодец!» Кроме того, в процессе оценивания учитель показывает ученику, чего он уже достиг, а что ему предстоит освоить: «Молодец! Но...» Это может быть важной функцией на всех этапах, и особенно на этапах актуализации знаний и применения новых знаний.

Все эти нововведения, как и любые другие, несут в себе скрытые риски. Это прежде всего риски перегрузки детей и преподавателей, ошибок при исполнении, которые могут извратить цель и идею неправильной реализацией: «хотели, как лучше, а получилось, как всегда. Она рассказала о системе безотметочного обучения в 1 классах

Безотметочное обучение представляет собой обучение, в котором отсутствует отметка как форма количественного выражения результата оценочной деятельности. Это поиск нового подхода к оцениванию, который позволил бы преодолеть недостатки существующей «отметочной» системы оценивания такие как: не формирование у учащихся оценочной самостоятельности; затруднение индивидуализации обучения; малая информативность; травмирующий характер.

Безотметочное обучение вводится в 1-2 классах начальной школы и призвано способствовать гуманизации обучения, индивидуализации учебного процесса, повышению учебной мотивации и учебной самостоятельности учащихся.

Основные виды контроля:

- по месту в процессе обучения;
- по содержанию;
- по субъектам контрольно-оценочной деятельности:

К главным критериям самоконтроля и самооценки, а также контроля и оценки относятся следующие:

- усвоение предметных знаний, умений и навыков, их соответствие требованиям государственного стандарта начального образования;
- сформированность УУД (умения наблюдать, анализировать, сравнивать, классифицировать, обобщать, связно излагать мысли, творчески решать учебную задачу);
- развитость познавательной активности и интересов, прилежания и старания;
- сформированность познавательной активности и интересов, прилежания и старания.

Оцениванию не подлежат:

- темп работы ученика;
- личностные качества школьников;
- своеобразие их психических процессов (особенности памяти, внимания, восприятия и т. д.).

Основной функцией самооценки и самоконтроля на начальном этапе обучения является определение учеником границ своего знания-незнания, своих потенциальных возможностей, а также осознание тех проблем, которые еще предстоит решить в ходе осуществления учебной деятельности.

Конечная цель безотметочного обучения - формирование у учащихся адекватной самооценки и развитие учебной самостоятельности в осуществлении контрольно-оценочной деятельности.

Формы контроля и оценки

Содержательный контроль и оценка предметных результатов учащихся предусматривает выявление *индивидуальной динамики* качества усвоения предмета ребенком и не допускает сравнения его с другими детьми.

Для отслеживания уровня усвоения знаний и умений используются:

- стартовые (входной контроль) и итоговые проверочные работы;
- текущие проверочные работы;
- тестовые диагностические работы;
- устный опрос;
- проверка сформированности навыков чтения;
- "портфолио" ученика.

В соответствии с требованиями ФГОС система оценки должна:

1. Фиксировать цели оценочной деятельности:

а) ориентировать на достижение результата

- духовно-нравственного развития и воспитания (личностные результаты),
- формирования универсальных учебных действий (метапредметные результаты),
- освоения содержания учебных предметов (предметные результаты);

б) обеспечивать комплексный подход к оценке всех перечисленных результатов образования (предметных, метапредметных и личностных);

в) обеспечить возможность регулирования системы образования на основании полученной информации о достижении планируемых результатов, иными

словами – возможность принятия педагогических мер для улучшения и совершенствования процессов образования в каждом классе, в школе, в региональной и федеральной системах образования.

2. Фиксировать критерии, процедуры, инструменты оценки и формы представления её результатов.

3. Фиксировать условия и границы применения системы оценки.

В примерной основной образовательной программе предложена система оценки результатов. Её главное достоинство в том, что она реально переключает контроль и оценивание (а значит, и всю деятельность образовательных учреждений) со старого образовательного результата на новый. Вместо воспроизведения знаний мы теперь будем оценивать разные направления деятельности учеников, то есть то, что им нужно в жизни в ходе решения различных практических задач.

Система оценки достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования предполагает **комплексный подход к оценке результатов** образования, позволяющий вести оценку достижения обучающимися всех трёх групп результатов образования: **личностных, метапредметных и предметных.**

Решили:

1. Способствовать выявлению, изучению ценного передового педагогического опыта по ФГОС.
2. Оказывать помощь молодым и вновь прибывшим специалистам в профессиональном становлении.
3. Педагогам использовать материал семинара в своей работе.
4. Подготовить рабочие программы по предметам начальной школы в рамках ФГОС.

Секретарь:



Бицоева Э.А.

ПРОТОКОЛ №2

семинара для учителей НОО и ООО по теме:

«Требования к разработке структуры рабочих программ по обновленным ФГОС»

16 ноября 2021 г.

Председатель: Зам.дир. по МР Башаева М.М.

Секретарь: Бицоева Э.А.

Присутствовали: учителя НОО и ООО

Повестка дня:

1. Требования к разработке структуры рабочих программ по учебным предметам.

Докладчик: зам.директора по МР Башаева М.М

2.Использование цифровых образовательных ресурсов в учебно-воспитательном процессе.

Докладчик: учитель начальных классов Цукаева Х.Р.

По первому вопросу СЛУШАЛИ: зам.директора по НМР Башаеву М.М.

Она использовала мультимедийную презентацию и показала Требования к разработке структуры рабочих программ по учебным предметам начального общего образования, основного общего образования и среднего общего образования в соответствии с ФГОС.

По второму и третьему вопросу СЛУШАЛИ: учителя начальных классов Цукаеву Х.Р.Она рассказала об использовании цифровых образовательных ресурсов, открытых источников методической помощи учителям. Она снабдила учителей списком литературы и сайтов, где можно найти полезные материалы по подготовке учащихся и подбору тестовых заданий для учеников. Были даны методические рекомендации по подготовке учащихся к сдаче ВПР, а также были обсуждены итоги тестовых диагностических работ и отработка навыков по «западающим» темам.

Решили:

1. Внести изменения в рабочие программы по учебным предметам в соответствии с положением о рабочей программе и ООП НОО, ОО, СОО.
2. Использовать на уроках и внеурочных занятиях больше наглядных пособий, моделирования ситуаций, игровых моментов для усвоения пройденного материала.
3. Усилить работу по отработке навыков по «западающим» темам по русскому языку, математике и окружающему миру.
4. В соответствии с графиком провести всероссийские проверочные работы:

Секретарь:



Бицоева Э.А.

ПРОТОКОЛ №3

Семинара-практикума для учителей по теме: «Структура современного урока в аспекте реализации задач по обновленным ФГОС»

от 21 декабря 2021 г.

Присутствовали: 24 человек

Отсутствовали: -3

Повестка дня:

1. Вступительное слово руководителя МС: приветствие, постановка целей и задач, работа в группах
2. Выступление Мутаевой Х.М. «учителя начальных классов».

По 1 вопросу слушали руководителя МС Башаеву М.М. она начала семинар с приветствия, затем участниками семинары были поставлены цели и задачи заседания. В соответствии с требованиями стандартов второго поколения во главу образования ставится личность ученика, её саморазвитие, самосовершенствование. Основная цель образования - научить ученика учиться. Поэтому на первое место ставится развитие познавательных навыков учащихся, умений самостоятельно конструировать свои знания, умения ориентироваться в информационном пространстве, развитие критического и творческого мышления.

Цели:

1. Оказание методической помощи педагогам.
2. Популяризация инновационных идей.
3. Создание условия для профессионального диалога, направленного на выявление продуктивных подходов к решению поставленных в ходе семинара вопросов.
4. Повышение интереса к профессиональной деятельности.
5. Осознание необходимости повышения уровня самообразования.

Задачи:

1. Выявление уровня профессиональной подготовленности педагогов, развитие сплоченности, умения работать в команде, аргументировано отстаивать свою точку зрения.
2. Систематизация теоретических знаний о социально-педагогических понятиях в образовании, связанных с внедрением ФГОС НОО и ООО.
3. Рассмотрение способов конструирования (моделирования) урока в контексте профессиональной деятельности педагога, необходимых для реализации учебного успеха обучающихся.

4. Обучение участников семинара конкретным навыкам, составляющим основу транслируемого педагогического опыта, и способам достижения намеченных результатов.

Урок - главная составная часть учебного процесса.

Сегодня требования к образованию поменяли свои приоритеты: знаниевая составляющая уступает место развивающей.

Поменялись цели и содержание образования, появились новые средства и технологии обучения, но при всём многообразии — урок остаётся главной формой организации учебного процесса. И для того, чтобы реализовать требования, предъявляемые Стандартами второго поколения, урок должен стать новым, современным!

Каждый представляет его по-своему. Прост он или сложен? Из чего он состоит?

Ответ на эти вопросы мы попытаемся найти сегодня.

Работа нашего семинара проводилась в два этапа. Вчера мы посмотрели открытые уроки наших коллег, педагогов начальной школы. Они готовы дать самоанализ своих уроков, а вы, учитывая знания, которые приобрели сегодня, можете задать им свои вопросы.

Слушали выступление классного руководителя 1а класса Мутаеву Х.М., она предоставила вниманию присутствующих стендовый доклад и поделилась опытом создания проектов в своем классе.

Нельзя забывать о роли учителя и ученика. Учитель только организует деятельность, не участвует в самом проекте, консультирует, ненавязчиво контролирует и принимает отчеты. Ученик — осуществляет всю работу над проектом, консультируясь с учителем, работает активно и самостоятельно ищет способ решения проблемы.

Семинар завершился рефлексией.

Решение:

- Учителям принять во внимание информацию полученную на семинаре.
- Организовать взаимопосещение уроков, мероприятий по теме семинара.

Секретарь



Бицоева Э.А.